



Max Estrella  
Ediciones



¿Qué eres y qué haces aquí?



Asier Romero

¿Qué eres y qué haces aquí?



Max Estrella  
Ediciones

Primera edición: Agosto de 2016

© Comunicación y publicaciones Caudal, S.L.

© Asier Romero

© Portada de: Isa Escandell

ISBN: 978-84-945605-6-9

ISBN Digital: 978-84-945605-7-6

Max Estrella Ediciones

Fernández de la Hoz, 53

28003 Madrid

[editorial@maxestrellaediciones.com](mailto:editorial@maxestrellaediciones.com)

[www.maxestrellaediciones.com](http://www.maxestrellaediciones.com)

*Dedicado a Raf, que me mostró durante 16 años lo que  
significa la felicidad y la esencia de la vida...*





# Índice

INTRODUCCIÓN.....	13
LA ECONOMÍA Y LA CORRUPCIÓN.....	15
El hombre, la natura y el origen del dinero:.....	16
La corrupción en el hombre: .....	17
¿Se puede acabar con el dinero?:.....	19
Paro, población y crisis:.....	20
Soluciones a los problemas del uso de dinero, corrupción y paro:.....	21
LA POLÍTICA Y EL LÍDER DE UNO .....	27
Lo absurdo de izquierdas, centro y derechas: .....	28
El lobo corrupto: .....	29
Todos somos líderes: .....	30
Soluciones a los problemas de la política: .....	32
LA IMPOSIBILIDAD DE SER EL MEJOR .....	35
El líder absoluto no existe:.....	35
Macedonia de líderes: .....	36
La perfección de la imperfección: .....	36
Igual que los animales: .....	37
Soluciones al problema de la lucha entre sí:.....	38
LA SOCIEDAD Y LOS NACIONALISMOS....	39
Individuos en la manada:.....	39
Los números del inventario: .....	40
Yo más importante que el resto: .....	41

Un espejo donde reflejarse: .....	41
Todos en el mismo sitio: .....	44
Los círculos nacionalistas: .....	45
Su importancia dentro del universo: .....	46
Solución a los problemas nacionalistas:.....	47
LAS RELIGIONES .....	49
¿Mismas religiones?:.....	49
Los seres de más allá de las nubes:.....	50
Soluciones y preguntas en el aire acerca de las religiones: .....	52
LA EVOLUCIÓN HUMANA .....	55
¿De verdad evolucionamos?:.....	55
¿Por qué yo sí, y tú no?: .....	56
Todavía en las cavernas: .....	57
El ser humano rompe el orden: .....	59
Hipótesis acerca de la evolución del hombre:.....	60
EL TIEMPO .....	63
El tiempo y las dos únicas verdades absolutas: ...	63
Contrarreloj:.....	64
Lo material se extingue: .....	65
Primera cuestión: .....	65
El tiempo no es un problema:.....	66
EL SENTIDO DE LA VIDA Y LA MUERTE ....	67
El objetivo de la vida: .....	67
Usted no es clave para nada: .....	68
¿Para qué sirve la vida?: .....	69
Juegan con nosotros: .....	71

El otro lado:.....	72
Buscando soluciones al sentido de la vida y la muerte: .....	72
EL SENTIDO DEL UNIVERSO .....	75
¿Es útil el universo?: .....	75
¿Cómo se creó el universo? .....	76
Soluciones al sentido del universo:.....	77
EPÍLOGO .....	79



## INTRODUCCIÓN

Es posible que muchos de ustedes piensen que el ser humano ha perdido el norte, que el mundo está convulso, que se cae a pedazos... Es posible que usted se sienta que no encaja en este mundo, que es cruel o que ni siquiera lo entiende.

Corrupción, guerras, éxodos son cosas que vemos cada día por la televisión. Esto no es nada nuevo, ocurre desde que el hombre es hombre; en las siguientes páginas se tratará de explicar las razones de esos males que asolan al mundo, sin decantarme hacia ningún tipo de ideología política, económica o religiosa, de hecho explicaré por qué surgieron dichas ideologías.

Para ello deberemos aventurarnos hasta lo más profundo de nuestra esencia, ir a la raíz de lo que es el ser humano como individuo, llegando incluso a nuestra esencia animal.

En las siguientes hojas no se mostrará más que la pura y absoluta verdad, preguntas quedarán en el aire, de eso puede estar seguro, y soluciones plantearé a los

problemas actuales de la humanidad (los cuales siempre han sido los mismos, tal y como muestra la historia), de ello también puede estar seguro.

Con ello, quiero explicar todos los males contemporáneos, mostrando que son menos complejos de lo que parecen, pero sobre todo, quiero mostrar lo que es cada individuo dentro del mundo y su labor aquí. Con ello quiero que el individuo no piense en lo que el mundo le puede dar, sino lo que le puede dar el mundo, para hacerlo mejor o peor, según lo que cada uno desee, puesto que la decisión de hacer algo, así como la de leer estas líneas siempre será suya y solamente suya.

Así pues, empezamos...

# LA ECONOMÍA Y LA CORRUPCIÓN

Es, sin duda, el aspecto que más preocupa al ser humano, no de ahora, desde luego, sino desde tiempos inmemoriales. Los salarios, la prima de riesgo, los mercados, comunismo, capitalismo, el paro... son algo que escuchamos continuamente pero... ¿Qué es la economía y para qué sirve?

Existen varios tipos de economía, la individual (trabajo remunerado que nos permite sobrevivir), la del Estado (para lograr un bienestar para toda la sociedad con sanidad, educación...) y otras que se podrían nombrar pero...

¿Realmente la economía es dinero?

Para ello tendríamos que retroceder en el tiempo, hasta la prehistoria como se suele decir, para comprender la economía y la corrupción actual.

## El hombre, la natura y el origen del dinero:

El ser humano es un ser vivo, eso está claro.

Como todos los seres vivos necesita sobrevivir y su forma de sobrevivir es la de alimentarse (las plantas absorben agua y luz solar, los herbívoros se comen las plantas y los carnívoros se comen a los herbívoros).

Como sabemos el ser humano, en la prehistoria (en época paleolítica y neolítica principalmente), era capaz de alimentarse sin necesidad de dinero. Ciertamente debía fabricar armas, diseñar asentamientos, construir herramientas... para sobrevivir; pero eso es algo que realiza cualquier ser vivo (un águila realiza un nido donde anidar, por ejemplo). Así pues, si el ser humano era capaz de sobrevivir sin dinero ¿por qué ahora lo hace?

El ser humano es un ser vivo y por leyes de la naturaleza todos los seres vivos de la misma especie tienden a enfrentarse entre sí para procrear y transmitir genes más fuertes (dos árboles cercanos se ahogan por la tierra, un león matará a las crías de otro para que sobrevivan las suyas...), el ser humano no es distinto.

Todas las personas en algún momento quieren sobreponerse al vecino (por eso las personas presumen de tener un coche ligeramente superior, una casa mejor, un trabajo mejor...) compitiendo entre sí. Si usted cree que no es así pregúntese si en algún momento (sea



una fiesta, una reunión, o en su propia casa o en otra parte) no le ha apetecido llamar la atención siendo el más gracioso o el más interesante.

Por ello el ser humano, como el resto de los animales, competía con otros individuos para demostrar que era más fuerte o más inteligente que su vecino y así transmitir sus genes. Eso no es malo, es algo propio de la naturaleza y que todos los seres vivos tienen.

Llegó el día en que la posesión de determinados objetos simbolizaba ser el más poderoso, sin importar el físico o la inteligencia, y esta posesión de objetos llevó al comercio, ello al dinero y ello a su vez a la economía, perdurando hasta la actualidad. Sin embargo, todo ello se hizo por competir para transmitir los genes, como cualquier animal al que nosotros denominamos como «no inteligente» pero que, en esencia, somos iguales a ellos.

Es decir, la economía no es el dinero, sino la competencia entre los individuos, el dinero es sólo el instrumento para facilitar esa lucha.

## **La corrupción en el hombre:**

Esto explica que, por ejemplo, haya corruptos y ricos. Una persona corrupta (como muchos políticos pero también de otras clases sociales actuales) no roba o explota por necesidad de sobrevivir, las cantidades

que roba lo demuestran, lo hace para demostrar (no a la persona trabajadora o que tenga un estatus social inferior, sino a otros que pueden tener un estatus social similar) que puede tener más dinero que su adversario.

Por ejemplo, en el mundo hay personas que tienen decenas de miles de millones de euros o dólares ¿De verdad cree que son para llegar a final de mes? ¿Por necesidad de supervivencia?, en parte sí, la supervivencia está ahí pero sobre todo lo hacen porque les da poder y con ello compiten con otros de igual riqueza.

Piénselo, a lo largo de la historia siempre ha habido ricos (faraones, césares, reyes absolutos...) y pobres; y los ricos han obtenido liderazgo por ello, en general y salvo excepciones, como cuando un lobo lidera su manada.

Por ello existe la corrupción, la búsqueda constante de dinero o recursos económicos sin importar si es ético o se daña a alguien. Sólo para liderar, para demostrar que se es más fuerte, que tiene mejores genes...

Pero ¿y qué pasa con la gente de a pie? Esta disputa entre individuos existe entre las clases socioeconómicamente más bajas y no sólo eso, sino que quizá esté más extendido que en las clases socioeconómicas más altas, lo que refleja que hay otras personas que priorizan más la competición que la supervivencia, aunque la competición a veces puede ser la propia supervivencia.

Rara es la gente que desea solamente vivir o sobrevivir, puesto que incluso los que dicen que les basta con llegar a final de mes, en el fondo desean tener un mejor salario que su vecino, o mejor coche, o mejor casa....

## **¿Se puede acabar con el dinero?:**

¿Por qué, entonces, el ser humano no basa su vida como antiguamente y trabaja para conseguir su alimento sin necesidad de dinero?

Primero, durante miles de años el sistema del dinero se ha afianzado y sacar psicológicamente a las personas de ese sistema de la noche a la mañana es imposible.

Segundo, es un sistema en el que los líderes económicos han basado la continuidad de su prole y su poder y por tanto no quieren que se produzca dicho cambio.

Tercero, debido a una tecnología superior que ha permitido al ser humano imponerse a otras plantas y animales, este se ha multiplicado en exceso (lo que lleva al problema del paro, los salarios bajos, los altos precios...) agotando los recursos lo que, si todos empezáramos a reclamar nuestra «caza» y «terreno», llevaría a una gigantesca guerra mundial los unos contra los otros que conduciría a dolor y sufrimiento.

## Paro, población y crisis:

Para evitar esa lucha entre individuos por su «terreno» existe el Estado (símbolo de la sociedad), que con su economía (industria, turismo, exportaciones...) intenta mantener en un bienestar alto a sus ciudadanos mediante calidad de vida y servicios.

Sin embargo, cuanto mayor población hay en un Estado menos posibilidades hay de encontrar trabajo (mayor cantidad de población parada); los salarios son más bajos (no es lo mismo que en un país haya, por ejemplo, un herrero, el cual tendría trabajo asegurado, que trescientos mil millones de herreros ya que estos lucharían por el poco trabajo que hay) y por lo tanto los precios son más altos (hay reducidos recursos para repartir entre una población cada vez más grande). La gente compra menos y de allí derivan las crisis económicas que, cuanto mayor población haya, serán más duraderas y más dolorosas.

Fuera de este apartado económico de las primas de riesgo, los mercados de valores y otros elementos creados por el hombre (por determinados líderes económicos) que sólo sirven para perpetuar a algunos en el liderazgo y que desde luego pueden desaparecer de la noche a la mañana pues todo lo creado por el hombre puede ser destruido con esa rapidez.

Tampoco hablo de los dos sistemas económicos, el

capitalismo y el comunismo, puesto que ambos se basan en el dinero, y si bien el comunismo dice que es un «todo para todos», no hay que olvidar que el Estado es el líder y el que controla el dinero y eso no hace que todas las personas del Estado sean el líder, sino que una figura con poder está al frente del Estado.

Así todos estos elementos que acabo de mencionar no son más que conceptos imaginarios e irreales (realmente no existen en la naturaleza sino que una persona los imaginó dentro de su mente y luego los trasladó al mundo real) que para lo único que sirven es para complicar la esencia de la «economía» que no es más que la lucha entre los individuos, como ya he mencionado.

## **Soluciones a los problemas del uso de dinero, corrupción y paro:**

Al hecho de que una persona use el dinero para sobreponerse sobre los demás no existe, desde mi punto de vista, soluciones posibles puesto que es un gen arraigado en todos los seres vivos que compiten entre sí (el ser humano no sólo compite en riqueza sino también en eventos deportivos, galas de cine...) para ser mejor que los individuos que le rodean. Como se ha dicho, eso es algo propio de todos los animales y plantas y por tanto está en las leyes de la naturaleza.

Respecto a dejar de usar el dinero para sobrevivir, es posible, pero para ello el ser humano debería reducirse en población (de forma brutal) y no crecer de esos niveles NUNCA, de tal forma que hubiera recursos abundantes para todos (sin olvidar que habría más espacio para animales y plantas) lo que llevaría a que todos tuvieran de todo, el fin del comercio y con ello el fin del dinero (se regresaría al trueque o incluso este desaparecería). Además debe haber una larga concienciación social durante generaciones de que el dinero no vale nada (realmente el dinero vale lo que nosotros queremos, puesto que un diamante es valioso porque brilla, nos atrae y es escaso y por ello decidimos que es valioso y decidimos que valor darle pero podríamos hacer que cosas abundantes valieran mucho, como, por ejemplo, un plátano)

Respecto al problema del paro lo principal, otra vez, es una reducción brutal de la población. La mano de obra abundante era útil antes del siglo XIX pero las máquinas han demostrado que a la hora de producir son más eficientes que el hombre, quitándole trabajo y esfuerzo.

Esto no es malo, al contrario, es bueno, si la población hubiera disminuido porque ahorra esfuerzo físico al hombre.

Un ejemplo es que si en el siglo XVIII, habría 300 segadores cosechando un campo de trigo, ahora una sola

persona con una cosechadora lo hace. Sería bueno si sólo viviera esa persona; pero si ahora hay 750 segadores disponibles, estos, desafortunadamente, quedan sin trabajo.

No es necesario una guerra para reducir la población, basta con una reducción de la natalidad (un hijo por pareja) y por si sola, la naturaleza y el tiempo, harán el resto.

Tampoco se deben crear leyes contra la natalidad, puesto que no se puede prohibir a las parejas tener hijos, pero si la población sigue aumentando eso generará un gran coste para el planeta así que lo más aconsejable sería que, a partir del primer hijo se pagara un % (pongamos el 20), por hijo, de la riqueza anual de la familia al Estado (por el paro, consumo de recursos y otros problemas para el planeta que generará). Así, con e se porcentaje, se evitará que hubiera discriminación a la hora de tener hijos entre ricos y pobres, ya que si una persona tiene 200 € de riqueza anual y pagara el 20%, pagaría 40 €, pero si una persona es rica no pagaría 40 €, ya que si tuviera 2.000.000 € pagaría 400.000 €.

Habrà gente que se preguntará ¿si hay menos población habrá menos cotizantes a la Seguridad Social (en el caso español, que me afecta más directamente) con lo que las pensiones no podrán pagarse y se anularán o reducirán?

Piénselo a la inversa, cuanta mayor población haya, más ancianos habrá en el futuro y las oportunidades de trabajo serán menores para los jóvenes, llevando a repartir el poco trabajo que existe entre cada vez más gente. Esto, a su vez, generará que los salarios sean cada vez más bajos obligando a las personas a no poder pagar las cuotas a la Seguridad Social para pagar unas pensiones a un mayor número de ancianos; el Estado, incapaz de sufragar este gasto, acabará por anularlas.

A esto se le suma que si la población sigue aumentando los recursos seguirán agotándose más rápidamente y tras eso sólo quedarán formas dolorosas para contener el crecimiento de población como el canibalismo, las plagas o las guerras mundiales.

Así la reducción de la población, a mi forma de ver, en el momento actual implicaría un esfuerzo grande y cierto dolor, eso es innegable, pero es siempre el MAL MENOR a un problema que ya se ha generado, puesto que no adoptar estas medidas rápidamente generaría un mayor dolor de cara al futuro.

A fin de cuentas siempre es menos doloroso que un ser no nazca a que un ser que haya nacido muera de forma brutal.

Algunos pensarán, muerto yo, que se acabe el mundo, a lo que yo les pregunto... ¿si tan poco le importan sus hijos, nietos o biznietos, porqué tiene descendientes?



¿Cuánto debería bajar la población?, eso debería calcularlo cada Estado en función de la tierra que posee (pero, en mi humilde opinión, 3 km<sup>2</sup> por persona es más que suficiente). Por supuesto se ha de tener en cuenta que no somos los únicos seres vivos del planeta y que animales y plantas necesitan su espacio y, a ser posible, más que el del ser humano.

A largo plazo la disminución de la población generaría menos mano de obra con lo que los salarios subirían, menos ancianos con lo que las pensiones subirían, menor gasto público al necesitarse menos policía, médicos, profesores... y ese dinero se podría usar (algunos dirían que para pagar la deuda pública del Estado) para invertir en investigación que diera resultado a más máquinas y más eficaces que hicieran que el ser humano realizara menos esfuerzos.

Usted puede llegar a pensar que sería esto una sustitución del hombre por la máquina y en parte es así, pero fíjese que eso ya ha empezado, incluso por usted mismo, ya que usa un microondas para calentar la comida rápidamente (en vez de ir a buscar leña para encender un fuego), usa la nevera para enfriar los alimentos (en vez de construir un nevero y llenarlo de nieve) o usa el aspirador en vez de ponerse a barrer con la escoba.

Este ascenso tecnológico provocaría que se produjera más para una población cada vez más reducida

lo que podría llevar a que no existieran hambrunas e incluso la creación utópica de una sociedad donde todos serían grandes latifundistas en la que nadie competiría entre sí y donde serían las máquinas las que realizarían todo el trabajo y el esfuerzo físico mientras que el ser humano se podría dedicar a sus quehaceres. Esto llevaría al fin de la corrupción y, por supuesto, al 0 % del paro.